

LTS: Trong cuộc sống con người có nhiều trò chơi giải trí nhằm mục đích thư giãn sau những giờ lao động mệt mỏi như đánh cờ, chơi bài tam cúc, bài tú lơ khơ, đá bóng...

Tuy nhiên có nhiều người lợi dụng các cuộc chơi giải trí này để sau kết quả mỗi lần chơi hoặc mỗi cuộc chơi thì được thua sẽ tính thành tiền nhằm mục đích thu tiền lời. Trong số những người này có người trực tiếp chơi trò chơi, nhưng có người ở ngoài cuộc chơi mà họ cá độ với nhau bên thắng, bên thua để thu lợi một cách không hợp pháp. Các hành vi này gọi là đánh bạc. Hành vi đánh bạc đó mà gây nguy hiểm cho xã hội đến một mức độ nào đó thì bị coi là tội phạm và bị xử lý theo pháp luật hình sự. Vừa qua, cơ quan công an đã khởi tố vụ án một số tuyến thủ bóng đá U23 Việt Nam đánh bạc, mới đây lại rộ lên vụ nhiều VIP trong ngành GTVT tham gia đánh bạc, mà nổi bật là con bạc VIP triệu đô nguyên TGD PMU18 Bùi Tiến Dũng... Để bạn đọc hiểu rõ hơn về loại tội phạm này, kỳ này BBT giới thiệu một số nội dung quan trọng của pháp luật hình sự về tội đánh bạc.

Quy định của pháp luật hình sự về đánh bạc: Tại các điều 248, 249 Bộ luật hình sự (BLHS) có quy định về các tội: Đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc, tội gá bạc. Các tội về đánh bạc đã được áp dụng, xử lý từ trước năm 1986 (ngày BLHS năm 1985 có hiệu lực thi hành).

Điều 248 BLHS quy định về tội đánh bạc có nội dung như sau: Người nào đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào, được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị lớn hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi tổ chức đánh bạc, hoặc hành vi gá bạc. Hoặc đã bị kết án về một trong các tội quy định tại Điều 248, Điều 249 BLHS chưa được xoá án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, hoặc bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm, hoặc bị phạt tù từ ba tháng đến ba năm.

Qua thực tế đấu tranh chống loại tội phạm đánh bạc. Các cơ quan bảo vệ pháp luật nước ta đã xác định như sau:

Đánh bạc là hành vi của người trực tiếp chơi cờ bạc. Tổ chức đánh bạc là hành vi của người đứng ra rủ rê người khác đánh bạc, canh gác bảo đảm an toàn cho người đánh bạc, tổ chức nơi cất cố tài sản cho người đánh bạc.

Gá bạc là hành vi của người có địa điểm sử dụng vào việc đánh bạc và thu tiền hồ mà

ĐÁNH BẠC VÀ LUẬT HÌNH SỰ VỀ TỘI ĐÁNH BẠC

LG. Đỗ Văn Chính



người đánh bạc gọi là tiền thuê địa điểm.

Mức độ đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự. Trong Điều 248 BLHS có quy định là: Người đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào, được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị lớn là phạm vào tội đánh bạc và phải chịu trách nhiệm hình sự. Cũng thông qua thực tế về đấu tranh chống loại tội phạm đánh bạc, các cơ quan bảo vệ pháp luật nước ta xác định tình tiết có giá trị lớn, có giá trị rất lớn hoặc có giá trị đặc biệt lớn để xác định trách nhiệm hình sự với người đánh bạc như sau:

- Tiền hoặc hiện vật có giá trị từ một triệu đồng đến dưới mười triệu đồng là có giá trị lớn
 - Tiền hoặc hiện vật có giá trị từ mười triệu đồng đến dưới một trăm triệu đồng là có giá trị rất lớn
 - Tiền hoặc hiện vật có giá trị từ một trăm triệu đồng trở lên là có giá trị đặc biệt lớn
- Theo sự hướng dẫn trên đây thì tiền, hiện vật sử dụng để đánh bạc có giá trị từ một triệu

đồng trở nên là người đánh bạc đã phạm tội đánh bạc và bị xử lý theo quy định tại Điều 248 BLHS.

Vấn đề tiền hoặc hiện vật dùng để đánh bạc được xác định như sau:

- Tiền hoặc hiện vật dùng để đánh bạc thu được tại nơi đánh bạc.
- Tiền hoặc hiện vật thu được trong người đánh bạc mà có căn cứ xác định tiền hoặc hiện vật đó đã được hoặc sẽ được dùng để đánh bạc.
- Tiền hoặc hiện vật thu giữ ở nơi khác mà có căn cứ xác định rằng tiền, hiện vật đã được hoặc sẽ được dùng để đánh bạc.

Ví dụ 1: Có vụ đánh bạc, dưới hình thức chơi sóc đĩa, có 10 người tham gia, mỗi người góp một triệu đồng. Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của vụ đánh bạc là mười triệu đồng.

Ví dụ 2: Có mười người chơi đề với chủ đề, mỗi người chơi đề góp một triệu đồng. Tỷ lệ chơi đề của những người này với chủ đề là 0/50. Như vậy số tiền sẽ dùng để đánh bạc của mười người chơi đề là mười triệu đồng, của chủ đề là 50 triệu đồng. Tổng số tiền của vụ đánh bạc là 50 triệu đồng + với 10 triệu đồng là 60 triệu đồng.

Các cơ quan bảo vệ pháp luật nước ta cũng đã xác định và hướng dẫn về các tình tiết với quy mô lớn, thu lợi bất chính lớn, rất lớn hoặc đặc biệt lớn quy định tại Điều 249 BLHS đối với các tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Cụ thể như sau:

- Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trong cùng một lúc cho từ 10 người đánh bạc trở lên hoặc cho từ hai chiếu bạc trở lên.
- Tổng số tiền hoặc hiện vật dùng để đánh bạc trong cùng một lúc có giá trị từ 10 triệu đồng trở lên.
- Có tổ chức nơi cất cố tài sản cho người tham gia đánh bạc, có lắp đặt trang thiết bị phục vụ cho việc đánh bạc, khi đánh bạc có phân công người canh gác, người phục vụ, có sắp đặt lối thoát khi bị vây bắt, sử dụng phương tiện như ô tô, xe máy, xe đạp, điện thoại... để trợ giúp cho việc đánh bạc.

Theo hướng dẫn trên đây thì chúng ta dễ nhận thấy rằng: Người có hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự thuộc một trong các trường hợp sau đây:

- Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trong cùng một lúc cho từ 10 người đánh bạc trở lên.
- Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trong cùng một lúc cho từ hai chiếu bạc trở lên
- Tổng số tiền hoặc hiện vật dùng để

→ đánh bạc trong cùng một lúc có giá trị từ 10 triệu đồng trở lên.

Còn đối với người tuy có hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nhưng chưa đến mức nêu trên (trong cùng một lúc cho dưới 10 người hoặc chỉ có một chiếu bạc hoặc tổng số tiền hoặc hiện vật dùng để đánh bạc có giá trị dưới 10 triệu đồng), thì họ không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nhưng họ phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc với vai trò đồng phạm.

Tình tiết thu lợi bất chính lớn, rất lớn hoặc đặc biệt lớn được xác định như sau:

- Thu lợi bất chính từ 5 triệu đồng đến dưới 15 triệu đồng là lớn.
- Thu lợi bất chính từ 15 triệu đồng đến dưới 45 triệu đồng là rất lớn.
- Thu lợi bất chính từ 45 triệu đồng trở lên là đặc biệt lớn.

Tuy đã có pháp luật để xử lý các tội phạm đánh bạc, có nhiều người phá sản về đánh bạc và cũng có nhiều người trong đó có cả người đã thành đạt đã phải đứng trong vành móng ngựa để nói lời hối hận muộn màng với xã hội, với người thân, nhưng tội phạm về đánh bạc chưa giảm mà tính chất tội phạm này lại đa dạng phức tạp và khó khăn cho việc điều tra, phát hiện như đánh bạc trên mạng Internet, đánh bạc liên tỉnh có tính chất quốc gia...

Ví dụ: Mới đây, một số tuyển thủ đội bóng đá U23 nước ta đã tham gia cá độ với người ở trong nước dàn xếp tỉ số các trận đấu giữa đội U23 Việt Nam với đội U23 Myanmar và giữa đội U23 Việt Nam với đội U23 Malaysia để thu lợi bất chính,

làm mất đi tính chất lành mạnh, trung thực trong thể thao, coi thường người hâm mộ.

Theo lời khai nhận của Quốc Vượng, của Văn Quyến đã đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng thì Quốc Vượng có hành vi nhận lời với người ở trong nước để bán độ và rù rê một số cầu thủ cùng bán độ. Hành vi này của Vượng có dấu hiệu của tội tổ chức đánh bạc với quy mô lớn và có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 BLHS là thu lợi bất chính rất lớn hoặc đặc biệt lớn. Bằng chứng là số tiền để dùng đánh bạc trong vụ cá độ bóng đá này có thể là vài trăm triệu đồng trở lên vì Vượng sẵn sàng chi cho mỗi cầu thủ bán độ là từ 20-30 triệu đồng, mà Quyến đã ngỏ lời với 4-5 cầu thủ tham gia. Tiền thu lợi bất chính mà Quyến đã nhận là 20 triệu đồng. Số tiền bất chính này là rất lớn và như vậy thì số tiền thu lợi bất chính của Vượng và của người cầm đầu vụ đánh bạc này phải gấp hơn nhiều lần số tiền mà Quyến đã nhận. Mức hình phạt tại khoản 2 Điều 249 BLHS là từ 3 năm đến 10 năm.

Còn Quyến là người nhận bán độ. Hành vi của Quyến là hành vi đánh bạc, và đã vi phạm vào Điều 248 BLHS. Mức hình phạt cao nhất quy định tại khoản 1 Điều 248 là đến 3 năm tù.

Vượng và Quyến cũng đã nói lời sám hối muộn màng.

Các tội về đánh bạc, pháp luật hình sự còn quy định người bị kết án phải chịu hình phạt chính và có thể phải chịu hình phạt bổ sung.

Chuyển cơ quan chức năng:

Vừa qua, Ban biên tập nhận được đơn của chị Trịnh Thị Kim, 57 tuổi, sinh sống tại Tuyên Quang. Theo đơn của chị thì: Chồng chị là Nguyễn Văn Hùng giám đốc Lâm trường Tân Thành, con trai chị là Nguyễn Văn Hải nguyên là trưởng phòng kế hoạch của lâm trường Tân Thành. Ngày 05/07/2004 chồng, con chị bị Công an tỉnh Tuyên Quang ra lệnh bắt. Khi cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh đã và đang tiến hành điều tra gần 6 tháng thì Công an huyện Hàm Yên lại có kết luận điều tra số 56/KLĐT (ngày 12/10/2004), đề nghị truy tố chồng chị về hai tội là tham ô và thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng, con trai chị về tội tham ô. Theo chị, việc cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang thụ lý nhưng kết luận điều tra và cáo trạng lại do Công an huyện Hàm Yên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên quyết định là có gì đó không minh bạch. Sau nhiều lần hoãn thì đến ngày 26/04/2005 Toà án nhân dân huyện Hàm Yên đã xử và tuyên phạt chồng chị 33 tháng tù, con trai chị 18 tháng tù. Chồng và con chị có đơn kháng cáo. Tại bản án phúc thẩm Toà án nhân dân tỉnh Tuyên Quang đã giảm hình phạt cho chồng chị xuống còn 27 tháng tù. Thật trở trêu khi bản án phúc thẩm có hiệu lực rồi thì gia đình chị lại nhận được kết luận điều tra vụ án của cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang số 73/KLĐT ngày 07/07/2005 đề nghị truy tố chồng và con trai chị cũng về tội: "tham ô" và "thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng", đồng thời, điều tra viên còn vào trại gặp chồng chị và bảo viết bản tường trình giống như kết luận điều tra của Công an tỉnh rồi khắc phục hậu quả thì sẽ không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Chồng chị đã 36 năm tuổi Đảng, 20 năm là huyện uỷ viên luôn gương mẫu và điều hành lâm trường từ chỗ khó khăn lên chỗ phát triển tốt, cuộc sống của công nhân ngày càng được cải thiện, Lâm trường được tặng huân chương lao động hạng ba, bản thân chồng chị được tặng thưởng huy chương, giấy khen, bằng khen, được toàn thể công nhân tin nhiệm. Con chị sau khi bị điều động từ huyện này sang huyện khác vừa về Lâm trường công tác được một thời gian thì do thù oán cá nhân mà chồng con chị đều vào vòng tù tội.

Tại phiên toà sơ và phúc thẩm chồng, con chị và luật sư bào chữa cũng như nhiều nhân chứng đã đưa ra nhiều bằng chứng quan trọng nhằm minh oan cho chồng con chị như khoản tiền 53.559.000 đ mà các cấp tổ tụng gán cho chồng chị tội Thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng, là do khách hàng chưa lấy gỗ nguyên liệu giấy, có chứng từ kiểm kê kho kèm theo nhưng đều bị hai cấp toà bác bỏ để buộc tội, con chị...

Tạp chí Pháp lý sẽ chuyển đơn của chị đến cơ quan có thẩm quyền xem xét, giải quyết.

Hà Chi

